



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-2730/2016

25 июня 2018 года

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 18.06.2018.

Определение в полном объеме изготовлено 25.06.2018.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Блакитного Д.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мяло О.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ПАО «Группа Компаний ПИК», г. Москва, о признании гражданина Бурняшова Юрия Юрьевича, г. Брянск, несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: не явились;

от Бурняшова Ю.Ю.: Одинцов О.В. – представитель по дов. от 19.11.2016 № 32 АБ 1194049;

от иных участников процесса: не явились;

УСТАНОВИЛ:

Публичное акционерное общество «Группа компаний ПИК» (далее – ПАО «Группа компаний ПИК», заявитель) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с

заявлением о признании Бурняшова Юрия Юрьевича (далее – Бурняшов Ю.Ю., должник) несостоятельным должником (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 11.02.2016 дело № А40-253252/2015-101-374 по заявлению кредитора ПАО «Группа Компаний ПИК», г. Москва, о признании несостоятельным должником (банкротом) Бурняшова Юрия Юрьевича передано по подсудности на рассмотрение в Арбитражный суд Брянской области, в связи с установлением факта постоянного проживания Бурняшова Юрия Юрьевича в г. Брянске.

Определением Арбитражного суда Брянской области от 14.03.2016 заявление ПАО «Группа Компаний ПИК» принято, возбуждено производство по делу № А09-2730/2016, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 26.05.2016 (резюлютивная часть решения оглашена в судебном заседании 25.05.2016) заявление ПАО «Группа Компаний ПИК» признано обоснованным, Бурняшов Юрий Юрьевич признан несостоятельным должником (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком шесть месяцев, т.е. до 25 ноября 2016 года, финансовым управляющим должника утвержден Сидоров Павел Валентинович - член Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «ДЕЛО».

Определением от 09.08.2017 (резюлютивная часть определения оглашена 03.08.2017) суд освободил финансового управляющего Сидорова Павла Валентиновича от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина Бурняшова Юрия Юрьевича, утвердив финансовым управляющим должника Фадееву Елену Владимировну.

Срок реализации имущества гражданина в отношении Бурняшова Ю.Ю. неоднократно продлевался, последний раз определением от 28.09.2017 суд удовлетворил ходатайство финансового управляющего Фадеевой Е.В., продлил срок реализации имущества гражданина в отношении Бурняшова Ю.Ю. на шесть месяцев с даты окончания ранее установленного судом срока, то есть с 25.09.2017 по 25.03.2018.

Этим же определением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о завершении или продлении процедуры реализации имущества должника на 12.03.2018, обязав финансового управляющего заблаговременно до даты назначенного судом заседания представить арбитражному суду отчёт о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Определениями от 12.03.2018 и от 12.04.2018 судебные заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего должника откладывались в связи с неявкой в судебное заседание финансового управляющего, не представлением

финансовым управляющим суду отчёта о результатах проведения реализации имущества гражданина, каких-либо ходатайств.

06.06.2016 в суд поступили отчет финансового управляющего Фадеевой Е.В. о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

ПАО «Группа Компаний ПИК» в ходатайстве, поступившем в адрес суда по системе «Мой арбитр» 15.06.2018, просило рассмотреть отчет финансового управляющего в отсутствие его представителя, не возражало относительно завершения процедуры реализации имущества должника.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей, в соответствии со статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель Бурняшова Ю.Ю. поддержал ходатайство финансового управляющего, просил процедуру реализации имущества должника завершить и освободить его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Изучив материалы дела, рассмотрев отчет финансового управляющего Фадеевой Е.В. о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества, доводы заявленного ходатайства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Бурняшова Ю.Ю. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сведения о признании Бурняшова Ю.Ю. несостоятельным должником и введении процедуры реализации имущества должника опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 30.05.2016. Сообщение о признании Бурняшова Ю.Ю. несостоятельным должником и введении процедуры реализации имущества должника было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 98 от 04.06.2016.

В ходе процедуры банкротства в реестр требований кредиторов Бурняшова Ю.Ю. включены требования единственного кредитора ПАО «Группа Компания ПИК» в сумме 9 069 267 руб. 90 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 9 069 267 руб. 90 коп.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим должника были проведены действия,

направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Как следует из материалов дела, в том числе ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, и отчета финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредитора, у Бурняшова Ю.Ю. отсутствует.

Должник – Бурняшов Ю.Ю. относится к категории трудоспособного населения; с 21.02.2014 зарегистрирован по адресу: г. Москва, ул. Теплый Стан, дом 21, корп. 1, кв. 161; в связи с постоянным переездом выбыл из Брянской области в г. Москву.

В соответствии с соглашением об уплате алиментов на содержание ребенка, заключенного между Бурняшовым Ю.Ю. и Бурняшовой Л.В., из заработной платы Бурняшова Ю.Ю. осуществляются денежные выплаты на содержание детей в размере 90% от заработной платы и иных доходов.

Определением от 13.06.2017 суд удовлетворил ходатайство должника, исключил из конкурсной массы Бурняшова Ю.Ю. денежные средства на оплату личных нужд в сумме 17 219 руб. 00 коп. ежемесячно в течение срока проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно отчету финансового управляющего Фадеевой Е.В., денежные средства за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника не поступали.

В связи с тем, что за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу денежные средства не поступали, погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредитора и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайство об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника признаки преднамеренного или фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

05.06.2018 состоялось собрание кредиторов должника, на котором было принято решение обратиться в Арбитражный суд Брянской области с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина (протокол собрания кредиторов от 05.06.2018).

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина,

гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Фадеевой Е.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении Бурняшова Ю.Ю. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов

гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Бурняшова Юрия Юрьевича, г. Брянск.

Гражданин Бурняшов Юрий Юрьевич освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Фадеевой Елены Владимировны.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Д. А. Блакитный

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 20.03.2018 11:06:30
Кому выдана Блакитный Дмитрий Александрович